84-50, Nevskiy Prospekt St. Petersburg, Russia, 191025 Telephone: +7812-3151522 Fax: +7812-3151522 e-mail: office@itpcru.org www.itpcru.org



191025, Санкт-Петербург Невский проспект, 84-50 Телефон: +7812-3151522 Факс: +7812-3151522 e-mail: office@itpcru.org

www.itpcru.org

Кому: Министру здравоохранения Российской

Федерации

Скворцовой Веронике Игоревне

копия: директору Департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Максимкиной Елене Анатольевне

От сетевого издания «Коалиция по готовности к лечению» свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 54304, выдано 29.05.2013 РОСКОМНАДЗОР

Исх. № 04/2019 от 07.02.2019

Уважаемая Вероника Игоревна,

К Вам обращаются представители организаций, работающих в сфере противодействия эпидемии вирусных гепатитов в России. Поводом для обращения послужил план-график Минздрава на закупку препаратов для лечения хронического гепатита С (ХГС) на 2019 год, опубликованный на сайте zakupki.gov.ru.

Мы крайне обеспокоены тем, что в списке лекарственных средств, подлежащих закупке, в очередной раз отсутствует препарат софосбувир. При этом по решению Правительства РФ софосбувир был включен в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), а, значит, Минздрав РФ имеет право его закупать за средства федерального бюджета^і. Мы уже обращали внимание на эту проблему, когда были опубликованы рекомендации по формированию заявок на 2019 год, в которые софосбувир также не был включен^{ії}.

Фактически, из-за отсутствия софосбувира, в 2019 году пациенты в рамках данного бюджета лишаются доступа к схемам, рекомендованным Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) для лечения вирусного гепатита С.

С 2018 года ВОЗ рекомендует использовать для лечения ХГС схемы, основанные на противовирусных препаратах прямого действия (ПППД), эффективные в отношении всех генотипов вируса гепатита С (так называемые пангенотипные схемы)^{ііі}. ВОЗ перечисляет три основные схемы: софосбувир + даклатасвир, софосбувир + велпатасвир и глекапревир + пибрентасвир. Из них в России на данный момент зарегистрированы две: софосбувир + даклатасвир и глекапревир + пибрентасвир. В Перечень ЖНВЛП входят только софосбувир и даклатасвир, комбинированный препарат глекапревир + пибрентасвир на данный момент в Перечень ЖНВЛП не включен. Отказ от закупки софосбувира приведет к тому, что пациентам будут предоставляться неоптимальные схемы.

Из ПППД, представленных в плане-графике закупок на данный момент, невозможно составить схемы, рекомендованные для лечения всех генотипов ВГС. Так, нарлапревир, симепревир и дасабувир/омбитасвир/паритапревир/ритонавир применяются для генотипа 1 и не рекомендуются для генотипов 2 и 3, а, по данным Референс-центра по мониторингу за вирусными гепатитами^ї, пациенты с генотипами 2 и 3 — это около 48% от общего числа пациентов с ВГС. Даклатасвир в комбинации с нарлапревиром (если эта схема будет

84-50, Nevskiy Prospekt St. Petersburg, Russia, 191025 Telephone: +7812-3151522 Fax: +7812-3151522 e-mail: office@itpcru.org www.itpcru.org



191025, Санкт-Петербург Невский проспект, 84-50 Телефон: +7812-3151522 Факс: +7812-3151522 e-mail: office@itpcru.org

www.itpcru.org

утверждена Минздравом) также исследовались только для лечения генотипа 1В°. Таким образом, единственной доступной опцией для пациентов с генотипами 2 и 3 в отсутствие схемы софосбувир + даклатасвир в рамках этого бюджета останутся схемы, состоящие из пегилированного интерферона и рибавирина, а это противоречит любым современным рекомендациям.

Также важно отметить, что софосбувир на данный момент является единственным препаратом прямого действия, рекомендованным ВОЗ для использования у детей и подростков 12 – 17 лет (в комбинации с ледипасвиром для генотипов 1,4,5,6 и в комбинации с рибавирином для генотипов 2 и 3).

Кроме того, ПППД, указанные в плане-графике, имеют существенные ограничения для применения у пациентов с сочетанной инфекцией ВИЧ/ВГС. Во-первых, они имеют большое количество лекарственных взаимодействий с антиретровирусными (АРВ) препаратами первой и второй линии, и их применение требует перевода пациентов на более дорогие схемы АРВТ, что влечёт за собой дополнительные расходы бюджета. Во-вторых, схемы с ритонавиром (нарлапревир и паритапревир/ритонавир/омбитасвир/дасабувир) не рекомендуется применять для лечения пациентов с ВИЧ-инфекцией, не получающих антиретровирусную терапию. Схема софосбувир + даклатасвир имеет наименьшее количество лекарственных взаимодействий с АРВ-препаратами, если основываться на международных рекомендациях и инструкциях, а также может применяться у пациентов, не получающих АРВ-терапию.

Помимо прочего, согласно данным мониторинга, при заявленной цене на софосбувир стоимость схемы софосбувир/даклатасвир составит около 642 тысячи рублей, что сопоставимо с ценами на другие схемы ПППД из списка (текущая средневзвешенная цена на омбитасвир/дасабувир/паритапревир/ритонавир для лечения генотипа 1 — 585 тысяч за 12 недель). При экстренной необходимости в экономии софобувир для определенных групп пациентов, которым подходит интерферон, можно было бы в качестве временной стратегии сочетать с пегилированным интерфероном и рибавирином (12 недель). Эта схема является пангенотипной и она значительно эффективнее, удобнее в применении с точки зрения лекарственного взаимодействия и дешевле, чем, например, схема симепревир + пегилированный интерферон + рибавирин, которая входит в план—график и предназначена для лечения генотипа 1.

Дополнительно считаем важным подчеркнуть необходимость перехода от интерферон-содержащих схем к схемам на основе ПППД в рамках комплексного подхода к борьбе с эпидемией гепатита С в России. На наш взгляд, одним из основных показателей эффективности расходования бюджетных средств в области лечения хронических вирусных гепатитов должно стать соотношение количества предоставленной терапии и количества случаев достижения устойчивого вирусологического ответа. По этому показателю ПППД значительно превосходят интерферон-содержащие схемы. Кроме того, профиль безопасности ПППД существенно лучше, а экономическая эффективность применения — существенно выше.

Напомним, что эффективность интерферон-содержащих схем особенно заметно снижается у пациентов с коинфекцией ВИЧ/ВГС на поздних стадиях поражения печени (фиброз F3 и цирроз), которым в первую очередь необходима эффективная и безопасная терапия. Это означает, что значительной части пациентов, которые закономерно не ответят на предполагаемую терапию, потребуется повторное лечение с использованием альтернативных схем, что приведёт к дополнительному расходованию бюджетных средств.

Мы надеемся, что аргументы, приведенные в письме, будут приняты во внимание, и перечень будет соответствующим образом скорректирован.

84-50, Nevskiy Prospekt St. Petersburg, Russia, 191025 Telephone: +7812-3151522 Fax: +7812-3151522 e-mail: office@itpcru.org www.itpcru.org



191025, Санкт-Петербург Невский проспект, 84-50 Телефон: +7812-3151522 Факс: +7812-3151522 e-mail: office@itpcru.org www.itpcru.org

Мы также ожидаем, что Минздрав совместно с другими заинтересованными сторонами будет вести планомерную работу по улучшению доступа к противовирусным препаратам прямого действия, эффективным в отношении всех генотипов ВГС, и эта работа будет осуществляться в рамках комплексной стратегии элиминации вирусных гепатитов в Российской Федерации.

Ответ на данный запрос просим отправлять по адресу электронной почты: office@itpcru.org. Заранее благодарим за информацию.

С уважением, Главный редактор Григорий Вергус



Список организаций и общественных объединений, поддержавших коллективное обращение:

- 1. Активисты движения «Пациентский Контроль», объединяющего людей, затронутых проблемой ВИЧ/СПИДа и других социально-значимых заболеваний;
- 2. Коваленко Никита Витальевич, председатель правления Межрегиональной общественной организации содействия пациентам с вирусными гепатитами «Вместе против гепатита»:
- 3. Годунова Юлия Владимировна, директор Ассоциации пациентов и специалистов, помогающих людям с ВИЧ, вирусными гепатитами и другими социально значимыми заболеваниями, «Е.В.А.»;
- 4. Просвирина Светлана Владимировна, председатель калининградской региональной общественной организации, представляющей интересы людей, затронутых проблемой ВИЧ/СПИД и других социально значимых заболеваний «СТАТУС ПЛЮС»;
- 5. Яковлева Мария Владимировна, директор Программно-целевого Благотворительного фонда «Свеча»;
- 6. Писемский Евгений Александрович, председатель Социальной ориентированной общественной организации «Феникс ПЛЮС»;
- 7. Ладонкин Александр Сергеевич, программный директор Калининградского регионального благотворительного общественного фонда помощи людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию «Наследие»:
- 8. Евсеева Вера Ивановна, директор Регионального общественного фонда помощи различным категориям населения Свердловской области «Новая Жизнь»;
- 9. Титина Елена Владимировна, директор Благотворительного Фонда «Вектор Жизни» г. Самара;
- 10. Ланюгова Таисия Николаевна, председатель местной общественной организации пациентского сообщества помощи людям, живущим с ВИЧ "Остров", г. Новосибирск.

Распоряжение Правительства РФ от 10 декабря 2018 года №2738-р

ii https://itpcru.org/2018/10/20/pismo-v-minzdrav-o-dostupnosti-sofosbuvira-v-rossii/

^{III} Руководство по оказанию помощи и лечению при хронической инфекции, вызванной вирусом гепатита C, июль 2018 г. http://www.euro.who.int/ru/health-topics/communicable-diseases/hepatitis/publications/2019/guidelines-for-the-care-and-treatment-of-persons-diagnosed-with-chronic-hepatitis-c-virus-infection-2018

^{iv} Долгие проводы. Отчет о закупках препаратов для лечения гепатита С в РФ в 2017 году, с.8. https://itpcru.org/2018/07/05/dolgie-provody-otchet-o-zakupkah-preparatov-dlya-lecheniya-gepatita-s-v-rf-v-2017-g/

^v РКИ №424, (07.08.2017), информация доступна на сайте grls.rosminzdrav.ru